

# Les points de Stark-Heegner: résultats et problèmes

Conférence Québec-Maine  
Université Laval  
Ste-Foy, Québec  
Octobre 2004

## La formule de Dirichlet

Soit  $\chi : (\mathbf{Z}/f\mathbf{Z})^\times \longrightarrow \pm 1$ ,  $\chi(-1) = 1$

un caractère de Dirichlet primitif *pair*.

**Théorème** (Dirichlet)

$$L'(0, \chi) = \log \left( \prod_{a=1}^f \left( 1 - e^{\frac{2\pi ia}{f}} \right)^{\chi(a)} \right).$$

L'expression  $u(\chi) := \prod_{a=1}^f \left( 1 - e^{\frac{2\pi ia}{f}} \right)^{\chi(a)}$  est une unité remarquable de  $\mathbf{Q}(\sqrt{f})$ , appelée *unité cyclotomique*, ou *unité circulaire*.

## Les conjectures de Stark

$F$  = corps de nombres

$\zeta(F, \mathcal{A}, s)$  = fonction zeta partielle associée à une classe d'idéaux  $\mathcal{A}$  (au sens étroit).

**Conjecture** (Stark) Si  $\zeta(F, \mathcal{A}, 0) = 0$ , alors il existe une unité  $u(\mathcal{A})$  du corps de classe de Hilbert de  $F$  (au sens étroit) telle que

$$\zeta'(F, \mathcal{A}, 0) = \log |u(\mathcal{A})|.$$

On appelle l'unité  $u(\mathcal{A})$  une *unité de Stark*.

**Note:** On ne connaît pas d'expression indépendante pour  $u(\mathcal{A})$ .

## Courbes elliptiques

**But:** Etendre cet aspect des conjectures de Stark aux courbes elliptiques.

$E$  = courbe elliptique sur  $\mathbb{Q}$

$L(E, s)$  = sa fonction  $L$  de Hasse-Weil

**Conjecture de Birch et Swinnerton-Dyer.**

Si  $L(E, 1) = 0$ , alors il existe  $P \in E(\mathbb{Q})$  tel que

$$L'(E, 1) = \hat{h}(P) \cdot (\text{période explicite}).$$

**Remarque:** Comme pour la conjecture de Stark, il n'y a pas de *formule indépendante* pour  $P$ .

## Points de Heegner

*Paramétrisation modulaire* attachée à  $E$ :

$$\Phi : \mathcal{H}/\Gamma_0(N) \longrightarrow E(\mathbf{C}).$$

Soit  $K = \mathbf{Q}(\sqrt{-D}) \subset \mathbf{C}$  un corps *quadratique imaginaire*.

**Théorème.** Si  $\tau$  appartient à  $\mathcal{H} \cap K$ , alors  $\Phi(\tau)$  appartient à  $E(K^{\text{ab}})$ .

Ce théorème fournit une collection *systematique* de points sur  $E$  définis sur les corps de classe des corps quadratiques imaginaires.

**Kolyvagin:** Ils permettent “d’organiser” l’arithmétique des courbes elliptiques, dans le sens de l’exposé de Mazur de ce matin.

## Points de Heegner

Si  $\tau \in \mathcal{H} \cap K$ , soit

$$F_\tau(x, y) = Ax^2 + Bxy + Cy^2$$

une forme quadratique primitive avec

$$F_\tau(\tau, 1) = 0, \quad N|A.$$

On pose  $\text{Disc}(\tau) := \text{Disc}(F_\tau)$ .

$$\mathcal{H}^D := \{\tau \text{ s.t. } \text{Disc}(\tau) = D.\}.$$

$H_D$  = ring class field de  $K$  associé à  $D$ .

**Théorème 1.** Si  $\tau$  appartient à  $\mathcal{H}^D$ , alors

$$P_D := \Phi(\tau) \text{ appartient à } E(H_D).$$

2. (Gross-Zagier)

$$L'(E/K, \mathcal{A}, 1) = \hat{h}(P_D) \cdot (\text{période})$$

# La conjecture de Stark-Heegner

## Conjecture sur les points de Stark-Heegner:

Les points de Heegner admettent des *variantes*, qui sont aux points classiques de Heegner ce que les unités de Stark sont aux unités cyclotomiques/elliptiques.

## Cadre général de la construction:

$E$  défini sur  $F$ ;

$K =$  extension quadratique de  $F$ ;

Les points de Stark-Heegner devraient alors être définis sur des corps de classes d'anneaux de  $K$ .

## Contextes les mieux explorés:

1.  $F = \mathbf{Q}$ ,  $K =$  corps quadratique réel.

Données expérimentales (Green, Pollack);

Résultats théoriques (Bertolini);

Analogie avec les unités de Gross-Stark (Dasgupta).

2.  $F =$  corps totalement réel,  $K =$  extension ATR (“Almost Totally Real”).

Logiciels et données expérimentales (Logan);

Analogie avec les unités de Stark (Charollois).

3.  $F =$  corps quadratique imaginaire.

Travaux en cours (Trifkovic, Balasubramaniam).



## Corps quadratiques réels

Il s'agit d'un *exemple-clé*.

$E$  de conducteur  $N = pM$ , avec  $p \nmid M$ .

$\mathcal{H}_p := \mathbf{C}_p - \mathbf{Q}_p$  (Analogie  $p$ -adique de  $\mathcal{H}$ )

$K =$  corps quadratique réel, plongé dans  $\mathbf{R}$  et  $\mathbf{C}_p$ .

Motivation naive:  $\mathcal{H} \cap K = \emptyset$ , mais  $\mathcal{H}_p \cap K$  est souvent non-vide!

**But:** Définir une “paramétrisation modulaire”  $p$ -adique

$$\Phi : \mathcal{H}_p^D / \Gamma_0(M) \longrightarrow E(H_D),$$

pour des discriminants  $D$  positifs.

La définition de  $\Phi$  repose sur des idées introduites dans la **thèse de Dasgupta** (Berkeley, 2004).

# Théorie de Hida

$U =$  disque  $p$ -adique dans  $\mathbf{Q}_p$  avec  $2 \in U$ ;

$\mathcal{A}(U) =$  anneau des fonctions  $p$ -adiques analytiques sur  $U$ .

**Hida.** Il existe une unique  $q$ -expansion

$$f_\infty = \sum_{n=1}^{\infty} \underline{a}_n q^n, \quad \underline{a}_n \in \mathcal{A}(U),$$

telle que,  $\forall k \geq 2$ ,  $k \in \mathbf{Z}$ ,  $k \equiv 2 \pmod{p-1}$ ,

$$f_k := \sum_{n=1}^{\infty} \underline{a}_n(k) q^n$$

est une forme de poids  $k$  sur  $\Gamma_0(N)$ , vecteur propre pour les opérateurs de Hecke, et

$$f_2 = f_E.$$

Pour  $k > 2$ ,  $f_k$  provient d'une newform de niveau  $M$ , appelée  $f_k^\dagger$ .

## Points de Heegner pour les corps quadratiques réels

**Définition.** Si  $\tau \in \mathcal{H}_p/\Gamma_0(M)$ , soit  $\gamma_\tau \in \Gamma_0(M)$  un générateur de  $\text{Stab}_{\Gamma_0(M)}(\tau)$ .

Soit  $r \in \mathbf{P}_1(\mathbf{Q})$ . On considère la “période de Shimura” attachée à  $\tau$  et  $f_k^\dagger$ :

$$J_\tau^\dagger(k) := \Omega_E^{-1} \int_r^{\gamma_\tau r} (z - \tau)^{k-2} f_k^\dagger(z) dz.$$

Cette période ne dépend pas du choix de point base  $r$ .

**Proposition.** Il existe  $\lambda_k \in \mathbf{C}^\times$  tels que  $\lambda_2 = 1$  et

$$J_\tau(k) := \lambda_k^{-1} (a_p(k)^2 - 1) J_\tau^\dagger(k)$$

prend ses valeurs dans  $\bar{\mathbf{Q}} \subset \mathbf{C}_p$  et se prolonge en une fonction  $p$ -adique analytique de  $k \in U$ .

## La définition de $\Phi$

Note:  $J_\tau(2) = 0$ . On pose:

$$\log_E \Phi(\tau) := \frac{d}{dk} J_\tau(k) \Big|_{k=2}.$$

On dispose d'une recette précise pour calculer  $\Phi(\tau)$  (pas seulement son logarithme  $p$ -adique).

**Conjecture 1.** Si  $\tau$  appartient à  $\mathcal{H}^D$ , alors  $P_D := \Phi(\tau)$  appartient à  $E(H_D)$ .

2. (“Gross-Zagier”)

$$L'(E/K, \mathcal{A}, 1) = \hat{h}(P_D) \cdot (\text{période})$$

## Exemples Numériques

Logiciels écrits en Magma — shp (développés avec l'aide de Green, Pollack)

`www.math.mcgill.ca/darmon/programs/shp`

$$E = X_0(11) : y^2 + y = x^3 - x^2 - 10x - 20.$$

> HP,P,hD := stark\_heegner\_points(E,8,Qp);

The discriminant  $D = 8$  has class number 1

Computing point attached to quadratic form (1,2,-1)

Stark-Heegner point (over  $\mathbb{C}_p$ ) =

$$(-2088624084707821, 1566468063530870w + 2088624084707825) + O(11^{15})$$

This point is close to  $[9/2, 1/8(7s - 4), 1]$

$(9/2 : 1/8(7s - 4) : 1)$  is a global point on  $E(K)$ .

## Un second exemple

$$E = 37A : y^2 + y = x^3 - x, \quad D = 1297.$$

> „hD := stark\_heegner\_points(E,1297,Qp);

The discriminant  $D = 1297$  has class number 11

1 Computing point for quadratic form (1,35,-18)

2 Computing point for quadratic form (-4,33,13)

3 Computing point for quadratic form (16,9,-19)

4 Computing point for quadratic form (-6,25,28)

5 Computing point for quadratic form (-8,23,24)

6 Computing point for quadratic form (2,35,-9)

7 Computing point for quadratic form (9,35,-2)

8 Computing point for quadratic form (12,31,-7)

9 Computing point for quadratic form (-3,31,28)

10 Computing point for quadratic form (12,25,-14)

11 Computing point for quadratic form (14,17,-18)

Sum of the Stark-Heegner points (over  $\mathbb{C}_p$ ) =

$$(0 : -1 : 1) + O(37^{100})$$

This  $p$ -adic point is close to  $[0, -1, 1]$

$(0 : -1 : 1)$  is indeed a global point on  $E(K)$ .

Polynomial hD satisfied by the x-coordinates:

$$\begin{aligned} 961x^{11} &- 4035x^{10} - 3868x^9 + 19376x^8 + 13229x^7 \\ &- 27966x^6 - 21675x^5 + 11403x^4 + 11859x^3 \\ &+ 1391x^2 - 369x - 37 \end{aligned}$$

> G := GaloisGroup(hD);

Permutation group G acting on a set of cardinality 11

(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11)

(1, 10)(2, 9)(3, 8)(4, 7)(5, 6)

> #G;

22

## Un résultat théorique

$$\chi : G_D := \text{Gal}(H_D/K) \longrightarrow \pm 1$$

$$\zeta(K, \chi, s) = L(s, \chi_1)L(s, \chi_2).$$

$$P(\chi) := \sum_{\sigma \in G_D} \chi(\sigma) \Phi(\tau^\sigma), \quad \tau \in \mathcal{H}^D.$$

$H(\chi) :=$  extension de  $K$  découpée par  $\chi$ .

**Théorème** (Bertolini, D).

Si  $a_p(E)\chi_1(p) = -\text{signe}(L(E, \chi_1, s))$ , alors

1.  $\log P(\chi) = \log \tilde{P}(\chi)$ , avec  $\tilde{P}(\chi) \in E(H(\chi))$ .
2. Le point  $\tilde{P}(\chi)$  est d'ordre infini, si et seulement si  $L'(E/K, \chi, 1) \neq 0$ .

La démonstration repose sur une vieille méthode de Kronecker (“solution de l'équation de Pell au moyen de la fonction eta de Dedekind.”)