

# Medida, Integración y Probabilidad, CIMAT

## Tarea 8

Fecha de entrega: martes 14 de noviembre de 2017

Profesor: Dr. Víctor Pérez-Abreu Carrión

Ayudantes: Adrián de Jesús Celestino Rodríguez

José Ángel Sánchez Gómez

0. (a) Explicar por qué se cree que se dejó cada ejercicio.  
(b) Proponer posibles extensiones y generalizaciones de cada ejercicio.
1. (Problema 5.3, Athreya y Lahiri) Sean  $\mu_i, i = 1, 2$  dos medidas  $\sigma$ -finitas en  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ . Sean  $D_i = \{x : \mu_i(\{x\}) > 0\}, i = 1, 2$ .

(a) Demostrar que  $D_1 \cup D_2$  es numerable.

(b) Sean  $\phi_i(x) = \mu_i(\{x\}), x \in \mathbb{R}, i = 1, 2$ . Demostrar que  $\phi_i, i = 1, 2$  son Borel-medibles.

(c) Demostrar que

$$\int \phi_1 d\mu_2 = \sum_{z \in D_1 \cap D_2} \phi_1(z) \phi_2(z).$$

(d) De (c), deducir

$$\begin{aligned} \mu_1 \times \mu_2(C) &= \int_{(a,b]} \mu_2(C_x) \mu_1(dx) \\ &= \int_{(a,b]} \mu_2(\{x\}) \mu_1(dx) = 0. \end{aligned}$$

2. (Problema 5.4, Athreya y Lahiri) Extender el teorema de integración por partes (5.2.3) demostrando lo siguiente. Sean  $F_1, F_2$  dos funciones no decrecientes y continuas por la derecha en  $[a, b]$ , y  $\phi_1$  como en el ejercicio anterior. Entonces

$$\int_{(a,b]} F_1 dF_2 + \int_{(a,b]} F_2 dF_1 = F_1(b)F_2(b) - F_1(a)F_2(a) + \int_{(a,b]} \phi_1 d\mu_2.$$

3. (Problema 5.5, Athreya y Lahiri) Sean  $F_i : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, i = 1, 2$  funciones no decrecientes y continuas por la derecha. Sea  $\phi_1$  como en el ejercicio anterior. Demostrar que si  $\lim_{b \uparrow \infty} F_1(b)F_2(b) = \lambda_1$  y  $\lim_{a \downarrow -\infty} F_1(a)F_2(a) = \lambda_2$  existen y son finitos, entonces

$$\int_{\mathbb{R}} F_1 dF_2 + \int_{\mathbb{R}} F_2 dF_1 = \lambda_1 - \lambda_2 + \int_{\mathbb{R}} \phi_1 d\mu_2.$$

4. (Problema 5.6, Athreya y Lahiri) Sea  $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$  un espacio de medida  $\sigma$ -finito y sea  $f$  una función no negativa medible. Demostrar que

$$\int_{\Omega} f d\mu = \int_{[0, \infty)} \mu(\{f \geq t\}) dt.$$

(Sugerencia: Considerar el espacio producto de  $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$  con  $(\mathbb{R}_+, \mathcal{B}(\mathbb{R}_+), \lambda)$ ,  $\lambda$  la medida de Lebesgue, y aplicar el teorema de Tonelli a la función  $g(\omega, t) = 1(f(\omega) \geq t)$ , después de demostrar que  $g$  es  $\mathcal{F} \times \mathcal{B}(\mathbb{R}_+)$ -medible.)

5. (Problema 5.7, Athreya y Lahiri) Sea  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espacio de probabilidad y sea  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}_+$  una variable aleatoria.

- (a) Demostrar que para toda  $h : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$  absolutamente continua

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} h(X) dP &= h(0) + \int_{[0, \infty)} h'(t) P(X \geq t) dt \\ &= h(0) + \int_{(0, \infty)} h'(t) P(X > t) dt. \end{aligned}$$

(Sugerencia: Aplicar el teorema de Tonelli a la función  $f(t, \omega) \equiv h'(t)1(X(\omega) \geq t)$  en el espacio de medida producto  $([0, \infty) \times \Omega, \mathcal{B}([0, \infty)) \times \mathcal{F}, \lambda \times P)$ .)

- (b) Demostrar que, para  $0 < p < \infty$ ,

$$\int_{\Omega} X^p dP = \int_{[0, \infty)} p t^{p-1} P(X \geq t) dt.$$

- (c) Demostrar que, para  $0 < p < \infty$ ,

$$\int_{\Omega} X^{-p} dP = \frac{1}{\Gamma(p)} \int_{[0, \infty)} \psi_X(t) t^{p-1} dt,$$

donde  $\Gamma(p) = \int_{[0, \infty)} e^{-t} t^{p-1} dt$ ,  $p > 0$ , y  $\psi_X(t) = \int_{\Omega} e^{-tX} dP$ ,  $t \in \mathbb{R}_+$ .

6. (Problema 5.8, Athreya y Lahiri) Sean  $g : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$  y  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}_+$  Borel-medibles. Sea  $A = \{(x, y) : x \geq 0, 0 \leq y \leq g(x)\}$ .

- (a) Demostrar que  $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$ .

- (b) Demostrar que

$$\int_{\mathbb{R}_+} \left( \int_{[0, g(x)]} f(x, y) \lambda(dy) \right) \lambda(dx) = \int f 1_A d\lambda^{(2)},$$

donde  $\lambda^{(2)}$  es la medida de Lebesgue en  $(\mathbb{R}^2, \mathcal{B}(\mathbb{R}^2))$ .

- (c) Si  $g$  es continua y estrictamente creciente, demostrar que las dos integrales de (b) son iguales a

$$\int_{\mathbb{R}_+} \left( \int_{[g^{-1}(y), \infty)} f(x, y) \lambda(dx) \right) \lambda(dy).$$

7. (Problema 5.10, Athreya y Lahiri) Demostrar que  $I \equiv \int_0^{\infty} \exp(-x^2/2) dx = \sqrt{\pi/2}$ .

(Sugerencia: Por el teorema de Tonelli,  $I^2 = \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} \exp(-(x^2 + y^2)/2) dx dy$ . Usar el cambio de variables  $x = r \cos \theta$ ,  $y = r \sin \theta$ ,  $r \in (0, \infty)$ ,  $\theta \in (0, \frac{\pi}{2})$ .)

8. (Problema 5.11, Athreya y Lahiri) Sea  $\mu$  una medida finita en  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ . Sean  $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$  no decrecientes. Demostrar que

$$\mu(\mathbb{R}) \int fg d\mu \geq \left( \int f d\mu \right) \left( \int g d\mu \right).$$

(Sugerencia: Considerar  $h(x, y) = (f(x) - f(y))(g(x) - g(y))$  en  $\mathbb{R}^2$  e integrar con respecto a  $\mu \times \mu$ .)

9. Formular y demostrar la siguiente proposición: Para demostrar que dos variables aleatorias son independientes solamente es necesario verificar la condición de independencia en conjuntos del producto cartesiano de  $\pi$ -sistemas.
10. Elegir y resolver otros dos problemas del Capítulo 5 de Athreya y Lahiri, indicando la razón de la elección.
11. Demostrar o dar un contraejemplo: Sean  $(\Omega_i, \mathcal{F}_i, \mu_i)$ ,  $i = 1, 2$  dos espacios de medida, y  $A \in \mathcal{F}_1 \times \mathcal{F}_2$ . Defínanse  $A_{x_1} = \{x_2 \in \Omega_2 : (x_1, x_2) \in A\}$  (la  $x_1$ -sección de  $A$ ), y  $A_{x_2} = \{x_1 \in \Omega_1 : (x_1, x_2) \in A\}$  (la  $x_2$ -sección de  $A$ ). Entonces  $A$  es  $\mathcal{F}_1 \times \mathcal{F}_2$ -medible si, y sólo si,  $A_{x_i}$  es  $\mathcal{F}_j$ -medible,  $i, j = 1, 2, i \neq j$ .
12. Dos variables aleatorias  $X_1, X_2$  definidas en un espacio de probabilidad  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  son independientes si  $P(X_1 \leq x_1, X_2 \leq x_2) = P(X_1 \leq x_1)P(X_2 \leq x_2)$ , para todo  $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$ . Demostrar que esto es equivalente a  $P(X_1 \in A_1, X_2 \in A_2) = P(X_1 \in A_1)P(X_2 \in A_2)$ , para todo  $A_1, A_2 \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ . Es decir,  $P(X_1^{-1}(A_1) \cap X_2^{-1}(A_2)) = P(X_1^{-1}(A_1))P(X_2^{-1}(A_2))$ .